

国际体系转型研究

奥巴马时代俄美在中东地区的博弈

钱宗旗

摘 要: 奥巴马政府为了弥补小布什政府中东政策的失误,在中东事务上一改强硬不合作态度,与冲突各方进行对话与合作,这一政策与俄罗斯平衡务实的中东外交政策基本一致。奥巴马时代,美国希望利用俄罗斯来实现其中东外交战略和政策目标,俄罗斯则希望借助美国进一步扩大国际地位和国际影响力。但总体上,俄美在世界各地明争暗斗,竞争多于合作。双方在中东地区的互相借重将因局势的变化和各自利益的不同而充满变数。

关键词: 俄美关系; 中东政策; 安全合作; 大国竞争; 博弈论

作者简介: 钱宗旗, 硕士, 上海国际问题研究院外交政策研究所助理研究员(上海 200233)。

文章编号: 1673-5161(2009)06-0026-06

中图分类号: D371

文献标识码: A

2009年6月初,美国总统奥巴马在埃及开罗大学向伊斯兰世界发表长篇演讲,呼吁结束西方与伊斯兰世界之间无休止的怀疑和不合作,建立新的合作关系。对此,俄罗斯媒体和学界普遍认为,奥巴马的讲话只是一场“表演秀”,是“新瓶装旧酒”,没什么新内容,未必能改变伊斯兰世界对美国的敌视和不信任。^[1]在他们看来,美国与伊斯兰世界积怨太深,关系复杂,奥巴马要改变现状并非易事。但俄罗斯媒体和学界同时也承认,奥巴马在对待中东事务时的态度和表现与小布什政府确有不同,至少在表面上不再一味偏袒以色列,压制阿拉伯世界,而是希望通过谈判和外交途径解决中东热点问题,这也是奥巴马政府所谓的“巧实力”外交的具体体现。这种政策与目前俄罗斯在中东推行的务实和平衡的外交政策有相似之处。长期以来,俄美在世界各地明争暗斗,竞争多于合作。在世界格局和力量对比正在发生深刻变化的今天,俄美中东政策的趋同是否有利于中东地区的稳定?俄美在中东事务中究竟如何互动?这一系列问题是本文关注的焦点。

一、新世纪开始以来俄美中东外交的比较

新世纪以来,世界格局呈现美国一超“独霸”、国际力量对比严重失衡的局面。小布什上任后,依据美国在经济、科技和军事等诸多领域拥有超群优势,确立了以维护美国全球利益为目标的霸权战略,在中东地区更是美国“一言堂”的局面。与此同时,普京面对的则是国力衰弱、内外交困、国际地位急速下降的俄罗斯。在中东地区,俄罗斯因国力不济和政策运作失误丧失了许多传统的外交资源和经济利益,同时也减少了调动与美国关系的筹码。

面对不利局面，普京在第二任期全面推行强国富民政策。俄罗斯重新修订外交战略，确立了服务于国内需求的务实外交政策。考虑到俄罗斯综合实力与美国相比尚有较大距离，需要时间重振国力，进而拉近与美国的距离，普京制定了在积极主动和独立行事的基础上，推行务实和平衡的中东外交政策。这一政策具体表现在：在对待中东地区热点问题上，坚持以多边合作为框架，通过谈判和使用外交手段推动问题的解决；在巴以问题上，俄罗斯积极扮演中间人角色，努力协调对立各方的立场。自从与以色列建交后，俄罗斯基本上摒弃了过去支持巴勒斯坦、反对以色列的做法，而是采取更为务实和均衡的策略；在对待哈马斯问题上，俄罗斯反对美国等西方国家对待哈马斯的敌视态度，坚决保持与哈马斯的接触立场。俄罗斯外长拉夫罗夫最近表示，假如美国等西方国家承认2006年巴勒斯坦议会的选举结果，不孤立哈马斯，巴勒斯坦可能不会分裂，加沙也不一定会陷入封锁之中^[2]；在伊朗核问题上，俄罗斯始终反对以军事手段解决问题，主张通过多边谈判化解矛盾。同时，俄罗斯顶住美国的强大压力，坚持发展与伊朗的民用核能合作，并在2009年帮助伊朗建立了首座核电站。实践证明，俄罗斯在中东推行的务实和平衡的外交政策不仅使其恢复和改善了与地区传统国家和其他国家的关系，而且重新赢得了在中东事务中的话语权。

与普京同时代的小布什出任总统时，美国综合国力雄厚，这一现实助长了美国控制全球的战略野心，美国的霸道在小布什中东政策中得到充分体现：在中东地区强行推行美式民主，试图改变伊斯兰世界的政治体制；“9·11”事件后，借打击国际恐怖组织的名义，先后对两个伊斯兰国家——阿富汗和伊拉克发动战争，并对伊斯兰国家采取“非黑即白”的反恐政策；在巴以问题上，一味偏袒以色列，不但不阻止以色列违反协议在加沙扩建定居点，而且对其入侵加沙地区采取纵容态度。对巴勒斯坦内部矛盾采取拉一派打一派的政策，因此加剧了巴内部两大对立派别的分化，扩大了中东地区国家间关系的分裂，导致巴以和谈进程不进反退，巴以问题也变得更加复杂和充满危险性；在伊朗核问题上，不仅对伊朗采取打压和遏制政策，而且始终不排除对其动武可能性，当以色列一再表示要用导弹攻击伊朗核设施时，美国持暧昧态度。小布什政府在中东地区推行霸道的强权政策的直接后果是：美国与伊斯兰世界的关系日趋紧张；美国在中东地区的形象恶化，地位和影响力日益下降；美国在中东地区陷入进退两难的境地；美国为俄罗斯重新确立其在中东的地位和影响力提供了机遇。

2008~2009年，俄美政权发生交替，国际形势发生了很大变化，新兴国家群体性崛起加速了国际体系转型。由美国本土引发的金融危机席卷全球，也推动了世界经济体系的权势转移。作为受金融危机冲击最严重的国家之一，美国综合国力深受影响，单边主义严重受挫，美国在中东地区的影响力也降至历史最低。在中东地区弥漫着强烈的反美情绪，美国国内要求政府从伊拉克和阿富汗撤军的呼声日高。与此同时，俄罗斯则经过艰苦的经营，依靠发展能源经济推动国力迅速增长，不仅成功地走出困境，而且重新站在世界舞台上。梅德韦杰夫当选俄罗斯总统后，普京成为总理，俄罗斯政权出现前所未有的“双人执政”局面，即所谓的“梅普政权”。这样的政权结构使普京时代的内外政策得以延续，且随着国家实力的上升，俄罗斯参与中东事务的力度不断增强。从新政权组成一年来的实践看，俄罗斯中东政策的主要内容没有发生较大变化，俄罗斯继续奉行以往的务实外交政策，协调和平衡中东地区各派势力，促使冲突各方坐到谈判桌前共同协商问题的解决方案；加强和巩固与地区国家在诸多领域，特别是经济和军事等领域的务实和互利合作；利用美国的政策失误扩大其在处理该地区主要热点问题上的作用和影响力，争取赢得更多的与美博弈的外交资源等。

奥巴马当选美国总统后，为顺应民意，立即着手调整中东政策，其特点是改变小布什政府强硬和不妥协的中东政策，推行与所谓的“巧实力”外交相适应的中东政策。这一政策最早体现在

解决伊朗核问题上。奥巴马上任不久就通过网络向伊朗示好，并多次表示美国愿与伊朗在相互尊重的基础上通过谈判解决伊朗核问题。这一意愿没有先决条件，即伊朗停止铀浓缩活动不再成为美国拒绝与伊朗谈判的前提条件。此后，在美国处理其他中东事务的过程中，都可以看到这种策略上的变化。从近一年的实践看，美国中东政策的调整除了改变在伊朗核问题上的态度外，还包括：在民主建设方面，奥巴马政权尽量避重就轻，大谈伊斯兰世界是美国平等的战略伙伴，不是美国利益和安全的威胁，以此缓和同穆斯林民众的敌对情绪；在巴以问题上，美国要求以色列停止在巴勒斯坦领土上修建定居点，强调两个“平等”国家的解决方案，还提出实现中东全面和平的设想，寻求与过去敌视国家和势力的对话途径；在伊拉克问题上，奥巴马制定了伊拉克撤军时间表，目前美军已撤离伊拉克城镇。然而美军撤离伊拉克的同时却增兵阿富汗，将反恐重点从伊拉克转向阿富汗。

事实上，奥巴马政权奉行“巧实力”中东政策的最终目的仍是为了维护美国在中东的战略和经济利益。同样，俄罗斯推行的务实和平衡的中东政策也是为了扩大俄罗斯在该地区的战略和经济利益。无论是普京和小布什时代，还是现在的梅普政权和奥巴马政权时期，俄美在中东地区追逐利益的根本目标是相似的，不同的只是政策取向和运作方式。双方在中东问题上既有利益交汇，又有意见分歧，这一状况决定了两国在中东事务上必然是一种合作中有竞争，甚至对抗关系。

二、新时期俄美在中东的博弈

普京和小布什时代，俄美在中东地区的地位和影响力是俄“升”美“衰”的局面。2008年8月，俄格爆发战争，俄美关系急速冷却，一度让人感觉双方似乎再次回到“冷战”边缘。这一局面直至奥巴马访俄“重启”双边关系才得以逐步改善。推动双方关系回暖的根本原因是，美国希望利用俄罗斯来实现其外交战略和外交目的，而俄罗斯也希望借助美国进一步扩大国际地位和影响力。

在此背景下，俄美在中东的良性互动有所增加，推动这种互动关系的主要平台是伊朗核问题。长期以来，美国对伊朗采取打压政策，不仅加深了伊朗对美国的敌意，而且将伊朗逐步推向了俄罗斯的怀抱，俄罗斯则巧妙地抓住了伊朗寻求支持的机会，顺势发展与伊朗在民用核能等诸多领域的合作。随着俄伊两国互利合作关系的深化，俄罗斯对伊朗的影响力不断提高。俄罗斯帮助伊朗建立首座核电站后，俄罗斯在伊核问题上的地位和作用遂得以确立，同时俄罗斯在中东其他热点问题上的影响力也因此得到加强。于是，俄罗斯不仅有效地遏制了美国试图将俄罗斯从中东地区排挤出去的企图，而且使美国在中东事务上更加需要俄的支持，俄美相互借重关系的加大推动了双方良性互动。

奥巴马上台之后，将反恐战略的重点从伊拉克转移到阿富汗，推出了所谓的“阿—巴新战略”，但一段时间下来，这一战略运作并不成功。阿拉伯世界因奥巴马迟迟未能拿出解决阿富汗和巴勒斯坦问题的具体办法而对其中东政策开始产生怀疑。与此同时，伊朗大选之后，伊核问题又重新浮上水面，再度成为全球关注的热点问题。在此情况下，奥巴马政府在伊朗及其相关的阿富汗等问题上明显表现出有求于俄罗斯的一面。俄罗斯深知，美国要解决伊核问题，没有俄罗斯的合作几乎是不可能的。同样，少了俄罗斯的配合，奥巴马要在阿富汗有所建树，单凭美军及北约的军事力量也是极为困难的。因此，尽管俄罗斯一直在一些中东问题上让美国感到“不舒服”，如不顾美国强烈反对邀请哈马斯访俄，帮助伊朗建立核电站，向伊朗出售武器等，但美国依然不敢贸然

对俄罗斯翻脸。而俄罗斯则继续在中东问题上对美国采取“软硬兼施”策略，以期在俄美博弈中争取利益最大化。如俄虽然帮助伊朗完成了首座核电站的建设，但俄一定程度上也迫使伊朗减缓了自主发展核计划的速度，令美国感到俄在伊核问题上的影响力；又如奥巴马曾试图用停止在欧洲建立导弹防御系统来换取俄在伊朗核问题上对美国的支持，结果却碰了个“软钉子”。2009年4月，奥巴马在访问东欧时称“一旦伊朗的威胁得到解除，我们在欧洲建设导弹防御系统的基础也就不复存在”^[3]。而梅德韦杰夫对此的回答是：“我不认为这两个问题是可以交换的。”^[4]7月，奥巴马访问俄罗斯时再次表示，“如果与伊朗核武器有关的计划不存在的话，那么导弹防御系统就没有理由部署了”^[5]。梅德韦杰夫没有就此发表任何言论，却送给奥巴马一份“见面礼”：俄美签署了美军穿越俄罗斯国境进入阿富汗的协议。根据这一协议，美国军机可以免费穿越俄罗斯国境，为美国实现其在阿富汗的战略目标提供了便利条件。但这份见面礼只是俄罗斯对美外交斡旋的手段之一。9月，奥巴马政府迫于阿富汗和伊核问题的严峻形势，表示放弃在波兰和捷克的导弹防御系统。作为回报，俄罗斯宣布取消针对美国在波兰和捷克的导弹防御系统而部署的“伊斯坎德尔”导弹计划，并表示愿意在对伊朗制裁问题上放松立场。9月23日，梅德韦杰夫在纽约参加联合国大会期间与奥巴马会晤时表示，俄罗斯不反对美国对伊朗实施制裁，因为“某些时候制裁确实是必要的”^[6]。因此，国际舆论一度认为，奥巴马此举是赢得了最大的赌局，但实际上，这只是俄美博弈的一部分，博弈并没有结束：当美国再度赢得在吉尔吉斯斯坦的军事存在后，俄罗斯立即决定在紧邻阿富汗的费尔干纳盆地的吉境内建立第二个军事基地；俄罗斯宣布放弃部署“伊斯坎德尔”导弹计划后不久，梅德韦杰夫就提出了在全球建立导弹防御系统的设想；当美国等西方国家指责伊朗建造第二家铀浓缩工厂，并提议就伊朗试射远程导弹对其采取强硬政策并实施制裁时，俄罗斯则认为伊朗导弹试验不应成为对其进行进一步制裁的理由，而应对其兴建的铀浓缩设施进行澄清和核查，而且只有国际原子能机构有权执行这项工作，俄罗斯显然是在极力降低美国在伊核问题上的作用。其实在对伊朗制裁问题的表态上，俄罗斯也是有前提的，即“只有在外交解决陷入困境”的前提下，才同意实施制裁，这一方面给俄罗斯在这一问题上的行动留下余地；另一方面也是俄罗斯对伊朗的一种施压手段。可以说，俄罗斯一直在寻找运作与美关系的筹码，试图变被动为主动，获取更多与美博弈的资本。

从俄美博弈的历史看，双方在全球和地区事务中的相互借重常因局势的变化和自身利益的需要而产生变数，这些变数在复杂的中东地区自然会表现得更为明显。目前，俄罗斯已经与几乎所有对美国不满的国家和各派势力建立了良好的接触和合作关系，如在美国对叙利亚采取强硬政策时，俄罗斯则加紧发展俄叙关系。近年来，美国有意松动与叙利亚关系，俄罗斯又抢先一步，加快俄叙关系发展步伐。叙利亚原本就是俄罗斯的传统盟友，近来两国互动频繁，经济和军事合作进行得紧密有序，双方甚至还谈及了俄罗斯在叙利亚重建军事基地的话题。此外，俄罗斯正积极筹备2009年莫斯科中东问题国际会议，若能顺利举行，将极大地提升俄罗斯在中东地区的影响力，增强与美国博弈的能力。虽然从世界总体发展形势看，特别是在后危机时期，各国尤其是大国在全球性问题上进行合作的需求大大增强，势必会影响各国在地区问题上的决策，俄美在中东事务上的合作和良性互动也会有所增加，但总体上，俄美两国在世界和地区事务中依然将保持竞争甚至合作的态势，而中东则依然是俄美博弈的重点地区。

三、俄美在中东地区关系未来发展的几种可能性

俄美中东政策将会随形势变化而进行调整，但两国的政策为其战略和国家利益服务的宗旨不

变，因此其政策目标和总体方向不会发生大变化。对俄罗斯而言，迄今其中东政策已被证实切实有效，使俄罗斯再度成为中东事务的重要角色之一；奥巴马现急于在中东地区有所建树，但自身能力有限，不得不寻找包括俄罗斯在内的大国支持和合作，其中东政策再次回归单边主义的可能性不大。这一态势在相当长的时间内也不会出现大的变化。在这一前提下，俄美未来如何在中东互动，将有以下三种可能：

其一，俄罗斯整体实力由于受全球金融危机的冲击而有所下降。俄格战争导致美国等西方发达国家“冷眼”对待俄罗斯的后续效应进一步加深，可能在世界经济和安全等领域排斥俄罗斯，如：通过加快与俄罗斯独联体国家的合作，陷俄罗斯于孤立境地；将俄罗斯排挤出八国集团，对俄罗斯加入 WTO 设置障碍等。俄罗斯从本国发展战略出发，也不希望再次与美国形成两个“敌对”阵营，因此可能会在中东事务中放弃自己的一部分利益，配合美国的战略需求：放弃对伊朗的支持，加入对伊制裁的西方阵营来换取美国在其他方面的回报，如北约停止东扩、美国不再对俄罗斯前苏联国家推行“演变”政策、默许格鲁吉亚的两个共和国阿布哈兹和南奥赛梯的独立地位等。

其二，俄罗斯能够顺利走出金融危机阴影，国力得以恢复甚至更强，进而使其更加坚定地为实现《俄罗斯 2020 年国家发展战略》中确立的目标而努力。该战略报告称，俄罗斯将竭力保持与美国和北约的战略平衡。^[7]在这一思想指导下，俄罗斯不会允许美国挑战俄罗斯在中东地区的战略和经济利益，俄美在该地区的竞争将因此变得更加激烈和充满火药味。无论是在巴以和平问题上，还是伊朗核计划和阿富汗等问题上，俄罗斯首先考虑的是要利用已有的外交资源使本国在该地区的利益最大化，而不是屈从于美国的威势出让自己的利益。

其三，俄美两国尽管在北约东扩、反导、削减军备、格鲁吉亚等问题上存在分歧，但中东地区的脆弱性和不稳定性对两国安全和经济利益以及对周边地区，乃至全球安全构成的威胁客观存在。俄美两国出于对各自利益和盟国利益的考虑，可能暂时搁置在一些问题上的分歧，共同致力于维护中东地区的稳定。当然，前提是两国必须本着互相尊重和重视对方处理中东事务的基本原则，在不违背各自基本原则和保障自身利益的基础上进行合作。以俄罗斯筹备召开的莫斯科中东会议为例，就是希望将之作为俄罗斯维护中东稳定的一部分。俄罗斯希望冲突各方均能出席和会，其中包括哈马斯代表。目前的主要阻力来自以色列，而美国是以色列的盟友，俄罗斯希望美国在这个问题上做以色列工作。可以说，此次会议能否如俄罗斯所愿成功举行，将是检验俄美在中东地区未来合作关系发展方向的主要衡量标准之一。俄罗斯已经为此在阿富汗问题上对美国释放出善意，向美军机提供空中走廊，这在俄罗斯军方被视为允许美国侵犯俄罗斯领空的行为，俄军方因此极为不满。

从目前的大局看，第三种可能性比较符合现状。一个急剧动荡的中东地区不符合俄美在该地区的战略、安全和经济利益。当然，如前所述，俄美战略利益存在根本分歧，俄罗斯从未放弃与美国争夺在全球战略地位和影响力的野心，因此虽然根据目前的世界形势发展趋势和双方利益的切实需要，两国在中东问题上将基本保持竞争与合作并存的局面，但在具体问题上“讨价还价”，仍是未来两国在处理中东事务时关系互动的主要表现手段。

[参考文献]

- [1] 伊·伊万诺夫. 向德黑兰建议什么 (俄文) [EB/OL]. [2009-05-29].
<http://www.vremya.ru/2009/92/5/230175.html>.

