

# 评《中东历史与现状十八讲》

作者 韩建伟博士

(原文发表于《西亚非洲》)

随着对中东历史现状研究的不断深入，中国的“中东学”日益建立了较为完善的学科体系，带有总结性特点的著作也频频问世。西北大学中东研究所黄民兴教授的《中东历史与现状十八讲》(西部人文讲座丛书，陕西人民出版社，2008年11月出版)便是其中的代表性论著。本书写作的最大特点是兼顾普及性与学术性，既便于初学者领会，也能为研究中东领域的学者提供参考和借鉴。这部22万字的著作内容不拘一格，涉猎广泛，并不乏真知灼见，充分体现了作者多年来从事中东研究的深厚底蕴。

—

以讲座的形式连贯成书是本书体例的一大特色。书的前两讲对中东地理、古代及近现代的历史作了系统回顾和总结，是全书的基础；第三讲到第六讲的主题是上古和中古的宗教文化与对外文化交往问题；第七讲看似独立的一章，即分析20世纪以来阿拉伯民族主义的特点及演变，但它上承第六讲(《伊斯兰教在阿拉伯现代民族国家形成中的作用》)，下连中东的热点问题和现代化问题，具有承上启下的作用；第八讲到第十四讲主要针对中东地区热点问题，这些问题同宗教、民族主义和现代化关系密切；而第十五讲到第十七讲是中东现代化研究，涉及海湾国家的经济发展、社会变迁与对中东现代化的整体总结；最后一讲比较中古的“伊斯兰秩序”和“华夷秩序”，彰显“中东学”中国化的意义，并同开头相呼应，从现状又回归历史。本书的特点总体上可以概括为：理清中东历史发展脉络，研究影响中东历史进程的重要因素，理解重大政治事件的根源、过程及影响，认识文明交往的价值和意义。除个别讲座外，各讲基本按照时间顺序排列。所以说，十八讲看似孤立，但点面结合，实际上构成了一个完整的体系。

视野广阔是本书的另一突出特点。笔者认为，可以将本书概括为四个“打通”：一是打通了上古、中古两个时期的界限。正如作者在后记中提到的，许多人都将中东上古时期与伊斯兰时期分开，认为二者截然不同，但是上古文明对伊斯兰中东有着深刻的影

响。本书从某种程度上弥合了这种认识上的断裂性。二是打通了中东国家间的界限。大凡从事中东领域研究的学者，倾向于以单个国家作为研究对象。而此书却面向整个中东，对几乎所有国家都有考察。三是打通了中东与其它地区的界限。本书除了对古代的中东与中国进行比较研究外，也同古代的印度和欧洲进行比较（主要是在宗教文化方面）。四是打通了学科之间的界限。本书运用历史学、社会学、国际政治学、统计学、经济学、宗教学等多学科的研究方法，并将它们融为一炉。

## 二

思想与观点是一本书的灵魂所在。本书贯穿着几个重要的基本思想。一是运用文明交往的理论分析中东历史。作者用大量史料证明了自上古开始，中东便是多元文明的起源和交往之地，伊斯兰教是多元文明交汇的重要成果。在伊斯兰教产生之后，中东文明交往的范围更加扩大，内容也更为丰富。作者在谈及古代两河流域文明对古希腊文化的影响时指出：“在希腊文明的童年时期，它也曾经从邻近的世界文明发源地——近东，尤其是两河流域（美索不达米亚）和埃及吸收大量丰富的养料，从而形成自己卓尔不凡的独特文明，为西方文明的崛起奠定基础。”（第 39 页）另外，作者对古代中阿帝国的交往也给予充分肯定，认为“文化交流在两大帝国关系中扮演了重要角色。”（第 222 页）彭树智先生曾经说过，文明的生命在于交往，交往的价值在于文明；只有文明交往才是人类历史现实和未来的关键问题。<sup>①</sup>总体来说，在古代中东，文明交往或是双向的，或是影响和同化其它文明。但是近代以后的中东文明交往的形式和内容都发生了本质的变化。西方强势新兴文明开始对中东产生主导性的影响，后者开始了吸收、接受前者和自我调整的过程。

二是多方位考虑宗教在中东历史发展中的地位。本书有三讲是完全或基本以宗教为主题的，但几乎每讲都涉及到对宗教因素的分析。这是因为中东是三大一神教的发源地，并最终形成了以伊斯兰教为主导宗教的文明圈。“正如美国学者拉皮杜斯所说的：‘7 世纪阿拉伯的征服和随后的伊斯兰时代保留了中东机构的延续性。’”（第 30 页）宗教往往同其它因素交织，形成错综复杂的关系，成为制约和影响中东历史发展的不可或缺因素。

三是重视民族主义和民族国家建构问题。可以说中东近现代史是一部中东人民争取民族独立和解放的历史。中东民族主义的形式和内容复杂多样，且内部存在尖锐的矛盾。

---

<sup>①</sup> 彭树智：《文明交往论》，陕西人民出版社，2002 年版，第 3 页。

阿拉伯民族主义最终被国家民族主义所取代，前者的成果仅是各阿拉伯主权国家间的有限合作，作者因此深刻地指出：“区域合作最重要的并非语言、民族、宗教因素，而是社会经济发展水平和价值观念的接近以及共同的战略利益，而这正是阿拉伯世界所缺乏的。”（第 86 页）与此相关的是，中东的民族国家建构遭遇重重困难。“中东国家在民族建构上的严重缺陷对其政治发展，尤其是现代化的发展构成了一大障碍”。（第 204 页）

四是关注地区热点问题，认为战乱和动荡是现当代中东的最大困扰。而在分析这些问题时，作者尤其强调外部政治势力的影响。“阿富汗的经历，证明外来干涉对一个国家发展的重大影响。”（第 136 页）而伊拉克“在外来军事打击之下，一个主权国家发生政权更迭，陷入极端无政府状态，面临解体前景。”（第 173 页）

五是相当重视经济社会问题。除了两讲直接与此相关外，在分析其它问题时，这也通常是必不可少的内容。

这些基本思想的意义在于它们也是目前中东学科共同关注的重要课题。对于有的问题，作者已作了充分的研究，但还有一些带有启示性意义，从而为未来研究提供了新的生长点。

在具体问题上，作者视角独特，提出了一些让人耳目一新的观点。这体现在：（1）从地区史以及与伊斯兰教时期相联系的角度对中东上古史的分期和特点做了系统总结，这在国内尚属首次（第一讲）。（2）认为中东上古宗教是一种宗教历史观，在其影响之下形成了基督教史学。相比之下，佛教的社会发展观是循环的，不是历史的（第三讲）。（3）对古代中东政教关系的观点。作者并不认同在近代以前中东的宗教和政治是完全合一的看法，而细致地论证了在伊斯兰教初期政教确实是合一的，但从倭马亚王朝开始，伊斯兰教便与政治出现了有限的分离，并最终形成了哈里发—素丹—乌里玛三角政治体制。这也是伊斯兰政治制度的内在发展所决定的（第五讲）。<sup>①</sup>（4）重新发掘了劳工犹太复国主义在以色列建国中的作用和地位（第十讲）。（5）对伊朗伊斯兰革命发生的原因提供了另类的解释。这尤其体现在引用美籍伊朗裔女学者纳吉马巴迪的观点，即经济危机并不是伊斯兰革命发生的真正原因，后者存在于伊朗的社会体制中。这有助于引发人们对革命根源的再思考（第十二讲）。（6）将战后伊拉克的形势形象地概括为“五化”，即越南化、黎巴嫩化、波黑化、阿富汗化、伊拉克化。这其中的四个国家，都曾发生战

---

<sup>①</sup> 有些学者也持类似的观点，如吴云贵在其《伊斯兰教法概略》（北京：中国社会科学出版社，1993）中提出早期伊斯兰教国家“世俗化”的问题。

争或者战争还未停止，战后伊拉克的局势颇与它们有相似之处。用这种比较的方法，不仅使人充分理解伊拉克局势的特征，同时还联想起其它四国的历史或现状（第十四讲）。

（7）将民族国家建构同现代化紧密联系起来，以至于形成作者后来的将民族国家建构视为现代化的范畴的思想（第十七讲）。

可以看出，作者在研究中做到了收放自如，不仅能够驾驭整体中东的研究，而且能察微知著，精益求精。

### 三

本书的另一个特点是资料翔实可靠，论证充分。全书引用了 60 多种中文文献和近 50 种英文文献。在中文文献中，有 20 多册是国外学术著作的中译本。尤为可贵的是，作为研究中东领域的学者，还引用了 3 本中文古籍，分别是《礼记》、《资治通鉴》和《新唐书》，并能做到运用自如。如第 221 页的一个小注，作者引《新唐书》中记载的一件趣事生动地说明了中阿之间的交往：“开元初，复遣使献马、钿带，谒见不拜，有司将劾之。中书令张说谓殊俗慕义，不可置于罪。玄宗赦之。”这样的史料运用是很难得的。但是，正如作者在后记中坦言，过多依据西方语言进行研究，是本书的一个不足之处。这确是一个遗憾。

除此之外，本书还有几个不足之处。一是中东上古中古部分只有五讲内容。作为一个历史悠久的地区，这未免显得有些单薄。当然，几千年的中东历史不可能全部被囊括在内，这也同作者主要从事近现代史的研究方向密切相关。二是某些章节存在以偏概全的问题。如在第十六讲关于中东产油国社会变迁一文中，作者主要引用了沙特、伊朗、伊拉克的实例作为分析的依据，其次提及的还有科威特。但是产油国还包括阿联酋、巴林、卡塔尔、阿曼等小国，但这些国家仅在表格中列出了一些统计数字。三是某些专有名词存在前后不一致的现象。如对宗教学者的称呼，在第 52 页和第 57 页上写的是“乌里玛”，但在第 204 页却成了“乌莱玛”。

白璧微瑕，但仍无法掩饰其光芒。本书凝聚了作者本人多年来的研究心血，并承载着他希望更多人了解中东学，学习中东学，研究中东学的良好愿望。正如作者本人在后记中所说，此书“对中东几千年来的历史作了一个白描，某种程度上也是自己从事中东研究四分之一世纪的总结。”但这对作者而言只是一个新的起点。