

# 新自由主义经济政策的再次失败?

## ——浅评美国“大中东经济计划”

柳 树

**摘 要:** 美国大中东经济计划的实质是要在大中东地区推行市场经济的价值观和新自由主义的经济政策。但这与大中东地区的宗教、文化相冲突, 实施起来极为困难。新自由主义经济政策也不一定符合大中东地区的需要。美国试图用新自由主义经济政策改造拉美地区的计划已遭失败, 美国的大中东计划前景如何, 人们将拭目以待。  
**关键词:** 大中东经济计划; 新自由主义经济政策。

**Abstract:** This essay indicates the essential of American. The Greater Middle East Economy Initiative is to push the value of market economy and the economic policy of Liberalism there, which will surely collide with the religion and culture of the Middle East and encounter many difficulties. There is also doubt about whether or not the new liberalism economy policy can meet the need of the Middle East. US strategy to recast Latin America with liberal economy turned out to be a failure. Then what about the Greater Middle East Initiative? Let's wait and see.

**Key words:** the Greater Middle East Economy Initiative; Economic policy of New Liberalism

2004年6月9日在美国佐治亚州召开的西方八国峰会上发表的《大中东—北非地区面向进步与共同未来的伙伴关系》的联合声明, 实为同年年2月经媒体披露的美国“大中东计划”的改进版。虽然增加了一些新的内容, 但很多分析家认为是“换汤不换药”, 其实质并无多大变化。这个联合声明的发表标志着美国“大中东计划”的正式出台。美国“大中东计划”的实质, 正如当时的美国国务卿鲍威尔所诠释的旨在“大中东”推行西方式的民主和资本主义。就是说, 通过在“大中东”实行一系列外交、文化、经济改革, 推广美式民主及其价值观, 从根本上铲除恐怖主义滋生的温床, 以便在政治、经济、思想、文化等方面实施对“大中东”的控制<sup>[1]</sup>。因此, 在中东地区推行美国的民主制度, 把中东国家改造成美式民主国家, 与在中东地区推行自由主义的经济制度, 把中东国家纳入西方的经济轨道就构成了“大中东计划”的两个核心。本文试图对“大中东计划”中有关经济部分作一些探讨, 为论述方便, 本文把“大中东计划”中有关经济的部分称为“大中东经济计划”。

### 一、“大中东经济计划”的实质

美国“大中东经济计划”的主要内容可分为如下几部分<sup>[2]</sup>: 1. 推动大中东地区经济的自由化和市场化。其一是利用WTO体制促进贸易自由化。废

除八国集团和大中东国家之间的非关税贸易壁垒, 鼓励大中东国家加入WTO和执行相关贸易简化措施, 并将提供技术支援, 建立美国—中东自由贸易区, 推动大中东地区自由贸易的发展。目前, 美国已分别和约旦、以色列达成了自由贸易协定, 与巴林、摩洛哥完成了全部谈判。其二是建立“商贸中心”, 并仿效建立“出口加工区”和“特别贸易区”模式建立“商业孵化区”, 促进在产品的设计、制造和销售等方面的地区合作, 并为这些商品进入八国集团提供便利; 2. 加大对大中东地区的经济援助, 实施“以信贷促增长”的金融计划。其一是建立“大中东金融公司”。国际社会可仿照“国际金融公司”模式创建由八国集团的私营部门领导的“大中东金融公司”, 帮助培育可促进该地区经济一体化的大中型商业企业。同时, 通过小型营利性信贷机构保证中小企业获得发展资金。其二是建立“大中东发展银行”。八国集团可仿效“欧洲复兴与开发银行”模式, 以各国的改革意愿和成果为标准发放贷款, 并为地区发展提供技术性援助, 保证大中东地区各国提高教育与医疗水平及改善基础设施。其三是促进各国进行金融体制改革; 3. 推动大中东地区经济的私有化, 支持私营经济的发展, 在国际金融公司中设立“大中东—北非私有企业发展机构”, 为私营企业尤其是女企业主提供5亿美元的贷款等; 4.

增加大中东地区的就业机会,帮助该地区改善经营和投资环境,鼓励企业家成长,增加人们获得资本的机会,保障财产的权利,增强政策透明度,反对腐败等。

从美国大中东经济计划的主要内容就不难看出,其实质是要在大中东地区推行自由主义的经济政策,从经济体制、制度等方面“西化”大中东地区,以达到如下三个目的:一是要在大中东地区推行市场经济的价值观,使大中东地区的人民从思想上接受市场经济;二是使大中东地区国家接受自由主义的经济政策,即推行私有化,减少政府对经济活动的干预,建立自由放任的市场经济等。在对外贸易方面,执行自由贸易政策,降低关税和减少非关税贸易壁垒,促进地区经济一体化和建立自由贸易区等;三是通过扩大对大中东地区的投资和经济渗透,建立美国—大中东地区自由贸易区,把大中东地区纳入西方经济发展轨道,增强西方特别是美国对大中东地区的控制力。虽然,美国“大中东经济计划”的核心就是要从经济生活上“西化”大中东地区——实现自由化、市场化和私有化。

## 二、水土不服的“大中东经济计划”

在全球化进展势头迅猛、自由主义经济理论虽经历了一系列失败但仍占据着世界主流经济学领域的背景下,以自由主义经济理论为指导的“大中东经济计划”是否适应大中东地区经济发展的要求呢?从大中东地区各国对“大中东计划”反应冷淡、和者甚寡的情况也许可以看出,“大中东经济计划”并不十分切中该地区经济发展的时弊,“大中东经济计划”将遇到多重阻力:

1.大中东地区经济单一、落后,发展迟缓、不平衡,在这种情况下实施自由主义经济政策,势必适得其反<sup>[3]</sup>。实践证明,自由主义的经济政策并非万能良药,尤其在落后地区——正如后文所要论及的拉丁美洲——更是造成了严重后果而被人们抛弃。如果在大中东实行自由主义经济政策,很可能会与美国发展、改造大中东地区经济的目的背道而驰。首先,如果减少政府对经济活动的干预,在面对强大世界竞争的情况下,将不利于大中东地区国家民族企业的成长,各国将很难形成本国的强势民族工业,经济建设亦无从谈起。历史的经验已表明,越是后起的国家,越是要依靠本国的力量来发展经济,培育有竞争力的企业,参与国际竞争。19世纪明治维新时期的日本,正是依靠强大的国家力量培育了直到今天仍是世界领头羊的三菱、住友等大型

企业。如果没有国家支持,工业、信息技术落后、几乎没有一家具有世界竞争力的企业的大中东地区将如何参与世界竞争?其次,自由贸易难以带动大中东地区经济的发展。八国集团虽已提出“废除八国集团和大中东国家之间的非关税贸易壁垒”、“并为这些商品(大中东地区商品)进入八国集团提供便利。”但即使这样,几乎毫无竞争能力的大中东地区在面对西方巨无霸时,恐怕也无能为力,甚至可能被西方的企业摧毁。失去了冷战的背景,美国是否还会像冷战初期对日本、西欧单方面开放市场那样来对待大中东地区,这令人怀疑。更何况今天大中东地区在世界经济中的竞争力相对于当时的日本、西欧在世界经济中的竞争力更差;再次,中东地区经济市场化程度低,与市场经济相配套的金融体制、流通体制等都严重缺失。该地区人口素质、文化水平相对较低。如果服下美国开出的这剂自由主义的猛药,恐怕大中东地区承受不起。当年叶利钦时代的俄罗斯也因服下这剂猛药而“休克”了十年。

2.伊斯兰教与放任自由的市场经济格格不入。如前文所述,“大中东经济计划”的一个重要目的就是要在大中东地区推行市场经济的价值观,即以经济利益为中心、崇尚竞争、物质至上、个人主义、享乐主义等等。但是,传统的伊斯兰经济伦理主张公平分配、济贫扶困,禁止利息,通过一些天课制度来协调伊斯兰社会的经济关系;强调宗教信仰的重要性,信仰优于物质。在对待经济活动的态度上,伊斯兰教把经济活动看成是一种宗教义务,进行经济活动只是为了完成宗教义务。而在西方国家,经济活动本身就是生活的本质和目的。可见,伊斯兰教的价值观与市场经济的价值观截然相反,要大中东地区人民接受以利益和个人为中心的市场经济价值观与生活方式,可能如同要他们改变宗教信仰一样困难。《古兰经》和一些依据《古兰经》制定的法律也与市场经济的法则相抵触,要制定与市场经济相适应的法律可能就要违反《古兰经》的相关教义。因此,从宗教的角度看,要想在大中东地区推行自由市场经济制度也实非易事。

3.阿拉伯世界有一个超稳定的社会经济结构。大中东地区是人类文明的发祥地之一,在相当长的时间里曾是人类文明的中心,在几千年的历史中形成了一套特有的、超稳定的社会经济结构,这种结构已成为阿拉伯人生活的一部分。因此,“大中东经济计划”想要改变大中东地区的经济生活方式,

首先要打破阿拉伯世界几千年来形成的这种超稳定的社会经济结构,而这将无异于一场“文明的冲突”。大中东地区的经济结构与其它地区相比,也深植于伊斯兰教,经济活动只是宗教活动的一部分。因此,整个社会的经济结构也只是宗教结构的一部分。这就给大中东地区的经济变革带来特殊的困难。《赫尔辛基协定》之所以能成功改造苏东地区,一个很重要的原因就是刚建立几十年的苏东社会主义国家没有形成稳定的、为大家所遵从的社会结构,并且当时社会主义国家内部已分崩离析,堡垒主要是从内部攻破的。

4.其他因素。经济生活只是社会生活的一部分,大中东经济计划的成败还和其他许多因素相联系。对美国来说,可能只要其中一个问题没解决好,就会导致整个计划的失败。大的问题如伊拉克问题、巴以冲突、阿富汗重建等。美国虽然在宣言中强调要解决这些问题,但从美国的一贯立场和现实来看,这些问题的解决仍将是遥遥无期的。这些问题不但会使“大中东计划”破产,可能还会使美国在大中东地区的处境继续恶化。另外,美国推行的这套改革方案还会触动大中东地区国家的政权、宗教的上层利益,这将可能影响到美国与这些国家的未来关系。欧洲盟国还对美国“大中东计划”支持有限,甚至存在严重分歧。虽然在八国峰会上欧洲国家表示对“大中东计划”的支持,但对于改造中东,它们有自己的想法和计划。欧盟早在1995年就启动了“巴塞罗那进程”,与包括部分中东国家在内的环地中海国家进行政治对话、经济合作和文化交流,并取得了一定成就。随着欧盟扩大在即,欧盟去年又制定了“大欧洲计划”,准备与包括中东国家在内的欧盟新邻居发展更为密切的关系,形成所谓的“法德联合方案”和“英国方案”。在欧洲独立自主倾向越来越明显的情况下,为欧洲自身利益考虑,欧盟的资金可能会更多用在欧盟认为需要的地方。

总之,大中东经济计划在实施过程中将遭遇许多困难,而“大中东计划”的每一个部分、每一种措施、每一项行动无不牵一发而动全身,经济计划的失败将会导致整个大中东计划的失败,在这个问题上人们将会投入更多的关注。

### 三、下一个拉丁美洲?

20世纪80、90年代,美国为改造其后院拉丁美洲,在该地区大力兜售新自由主义经济理论和美国式的民主,并通过其控制的世界银行和国际货币基

金组织等机构把这些“美国货”强加给当地国家。结果导致在20世纪90年代,墨西哥、巴西、阿根廷等国相继发生严重的经济危机并一直持续到今天。这些国家经济发展水平不进反退,国有经济大量破产,一些国家的银行、石油工业等关系到国计民生的重要部门先后被外资所控制。自由主义经济政策和美式民主在拉美破产后,当地一些亲美的自由化政党纷纷下台,左翼政党在选举中获胜上台执政,整个拉美地区出现了向左转的倾向<sup>[4]</sup>。这标志着美国改造拉美计划的失败。美国本想通过推行美式民主和自由主义的经济政策,把拉美国家纳入美国的轨道,结果却是“偷鸡不成,反蚀一把米。”

那么,美国想用同样的方式来实施其改造大中东的计划,会不会导致一个反美的大中东地区出现呢?与拉美地区相比,大中东地区更加封闭、落后,在文化、宗教、生活方式等方面和西方相去甚远。人们有理由相信:大中东经济计划完全有可能失败,这将导致整个大中东计划的破产;大中东地区完全有可能成为下一个拉丁美洲,美国改造大中东的行动与其“良好”愿望将是“南辕北辙”。

在《大中东—北非地区面向进步与共同未来伙伴的关系》的联合声明中,八国集团强调,成功的改革要依靠当地的国家,改革不应该也不能从外部强加于人,布什总统和有关政府官员也作了同样的表示<sup>[5]</sup>。但是,大中东计划本身就是从外部强加的。和拉美不同的是,大中东计划从一开始就遭到当地很多国家的反对,这也预示着它的失败。大中东计划推出至今已半年有余,结果如何,人们将拭目以待。(作者是云南大学国际关系学院03级硕士研究生)

注释:

[1] <http://www.csonline.com.cn>

[2]王宏伟:《美国新版“大中东计划”》,载国际信息资料,2004年第7期;王鸿刚:《美国大中东计划简介》,载国际信息资料,2004年第4期。

[3]这一观点的理论分析参见:韩德强著《碰撞——全球化陷阱与中国现实选择》,经济管理出版社2000年出版。

[4]〔美〕罗纳德·奇尔科特、江时学主编,江心学译:《替代拉美的新自由主义》,社会科学文献出版社2004年版。

[5] National Security Adviser Condoleezza Rice stated on 7 June: “Nobody really believes that democratic development can be somehow forced from the outside. That’s simply not the case”. Middle East International, 11, June 2004.