

整体考察美国的中东政策^①（下）

王京烈

摘 要：无论在冷战时期还是后冷战时代，中东地区因其拥有丰富的能源和特殊的地缘政治地位而成为美国全球战略中的重要部分。依照美国中东政策的源起、美在中东的利益、冷战和后冷战时期的美中东政策等历史线索和逻辑关系，本文对美国中东政策进行了系统梳理与整体考察，构建了“分析美国中东政策的框架”。其中，作者多年前提出的“考察美国中东政策的坐标”在实证研究中是可行且有效的。冷战后，中东成为美国全球战略重点“两洋战略”的“连接点”和“支撑点”，具有“不可替代性”，从而与“两洋战略”遥相呼应，构成强有力的“哑铃态势”，加强了“两洋战略”。此外，美国发动了海湾战争、阿富汗战争和伊拉克战争等三场有重大影响的战争，进一步说明中东地区对美来说不仅有着无法割舍的利益需求，而且还是实现其战略目标的重要舞台。

关键词：美国的中东政策；考察坐标；哑铃态势

作者简介：王京烈，中国社会科学院西亚非洲研究所研究员（北京 100007）。

文章编号：1673 - 5161 (2007) 06 - 0003 - 09

中图分类号：D371

文献标识码：A

四、冷战后中东在美国全球战略中的地位

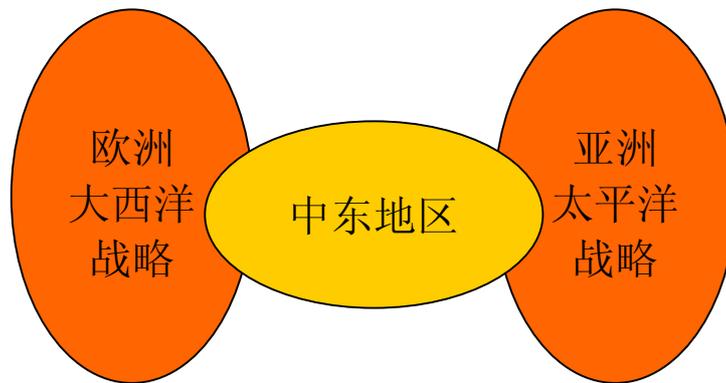
冷战后，美国的全球战略目标由与苏联争夺世界霸权转变为保持自身的强势地位，维护其世界霸权及建立“美国治下的和平”(Pax Americana)。美认为大国之间的、全球性的对抗和冲突是可以避免的，但民族主义、地区性的冲突将有所上升，并重新评估了世界主要战略力量，为创建“下一个美国世纪”调整了其全球战略。20世纪九十年代以来美在中东地区先后发动了海湾战争、阿富汗战争、伊拉克战争等，这些都与冷战后美中东政策和全球战略密不可分，进一步说明冷战后中东地区仍是美全球战略中的重要组成部分。

冷战后中东在世界地缘政治中仍占有极为重要的地位。它不仅拥有丰富的石油资源，还是连接欧洲、非洲、亚洲和地中海、印度洋之间的空中与海上交通枢纽。美国防部认为，不仅空中主要运输线跨越该地区，且五个主要的海上交通枢纽——直布罗陀海峡、西西里海峡、苏伊士运河、曼德海峡和霍尔木兹海峡，也容易受到邻近中东国家的控制。“它对美国能否

^①本文系作者于2007年5月在西亚非洲研究所“中东学术沙龙”上的发言稿，也是对自己多年以来美国中东政策研究的学术总结。

在全世界进行贸易和投放军事力量起着重要的作用。”^[1]冷战后美全球战略的重点是“两洋战略”，即在欧洲大西洋地区，通过北约东扩实现其战略目标（所谓建设一个统一和民主的欧洲），在亚洲太平洋地区则以《日美安保条约》、《日美新防务指针》和建立战区导弹防御体系来实现其战略目标（促成一个合作而不是对抗的亚太共同体），继续保持美唯一超级大国的强势地位。中东则是美以“两洋战略”为重点的全球战略中的“连接点”和“支撑点”，具有“不可替代性”。控制中东地区就可以与“两洋战略”遥相呼应，从而形成强有力的“哑铃态势”^[2]，以加强“两洋战略”（参见下图）。

哑铃态势：中东与美国全球战略



美政府文件曾多次系统阐述其在中东的重大战略利益：（1）石油利益。21世纪世界各国将更加依赖波斯湾石油，特别是美等主要西方国家的经济发展也将越来越多地依赖波斯湾的石油。美政府直言不讳地承认，“波斯湾石油对美国的重要性必须从全球角度来理解”；（2）国家安全利益。主要包括“遏制激进民族主义国家的挑战，防止大规模杀伤性武器扩散，打击恐怖主义活动”等。美认为世界上最危险的扩散威胁有三个就在中东，即伊拉克、伊朗和利比亚；（3）中东主要盟国的安全。在这些盟国（主要是以色列和海湾君主国）的安全问题上，以色列的安全占有极为特殊的地位；（4）经贸利益。目前中东地区每年的贸易进口额在2000亿美元左右，且可吸纳从尖端的防务装备到一般基础性设施以及各类商品等，是十分诱人的庞大市场。中东一直是世界重要的军火贸易市场，1991~1995年中东国家的武器进口额（不包括售后服务和维修）约为550亿美元。据权威部门统计，近年中东国家的武器进口额平均每年都达100多亿美元。

冷战结束以来，美政要和政府有关文件都曾多次阐述了中东在美全球战略中的地位。^①老布什总统在1990年3月向国会提交的《美国国家安全战略》报告中谈及中东时再次强调：“自由世界对这个关键性地区的能源供应的依赖以及我们同这个地区许多国家的牢固关系，仍然

^①这些文件主要有：1990年3月布什总统发布的《美国国家安全战略》，1991年能源部的《国家能源战略》，1994年美国发布的《国家参与和扩展安全战略》，1995年美国国防部的《美国对中东安全战略》，1997年美国国家安全委员会的《新世纪国家安全战略》，2002年的《美国国家安全战略》，2003年美国国防部发表的《美军转型计划指南》，等等。

是美国的重要利益”。1994年7月21日美国政府发表的国家安全战略报告《国家参与和扩展安全战略》也充分考虑了对石油能源特别是对中东石油的依赖，明确指出，“美国在中东有长久利益”，“从较长远时期来看，随着国内资源的逐渐枯竭，美国对外国石油的依赖程度越发重要。自第一次石油冲击以来，美国经济大约增长了75%，可是那期间我们的石油消耗几乎没变，而石油产量却下降了。这些事实表明：必须继续持久地依靠充分利用和节约能源，寻找其他能源资源。尽管采取节约能源措施，美国仍然对无限制地获取这种重要的资源有极大的兴趣。”

冷战后中东在美全球战略中的意义又主要表现为：（1）从地缘战略角度来看，当在中东地区确立了主导地位后，美在谋求其全球战略目标时，中东就可对其在东、西两翼展开的“两洋战略”形成“呼应之势”，从而使美在东西两翼扩展时更加“得心应手”，顺利推行其全球战略。不仅如此，美还可通过中东将其势力和影响向周边地区辐射，特别是中亚石油探明储量有所增加后，这一态势就更加明朗；（2）从地缘政治角度来看，中东成为美在建立世界新秩序过程中的“试验田”和“样板”，亦即向全世界推出“美国模式”的中东新秩序进而建立美主导下的世界新秩序。美前总统国家安全顾问安东尼·莱克就曾明确表示，中东对美国“仍有极大重要性”，中东可以成为“美国对待冷战后世界的方式的一个范例”^[3]。九十年代以来美在中东确实获得了很大“成功”，海湾战争、阿富汗战争、伊拉克战争、中东和平进程和“大中东”计划成为其实行软、硬两手的“样板”。而在非洲（如索马里）、欧洲则远没有如此顺利；（3）冷战后美中东政策充满了石油利益的驱动色彩。冷战后世界进一步趋向多极化，在“苏联威胁”不复存在的情况下，西方资本主义国家之间的矛盾逐渐上升，特别是在经济、贸易领域的争夺日趋尖锐。由于世界各国的经济发展日趋国际化，美、日、欧之间的密切经济联系已不允许采用军事手段来解决相互间的摩擦和矛盾。那么，控制了盛产石油的中东就等于掌握了制约西方盟友和竞争对手的武器。尽管前不久里海地区发现了大量石油，但里海石油仍无法与中东石油的重要地位相提并论。

美的确早已逐步减少了对中东石油的依赖，从1996年起，委内瑞拉就超过沙特成为向美出口石油最多的国家，占据了美约20%的石油市场。但中东石油对美的意义应该从全球战略的角度来考察，即控制世界油库——中东石油，不仅是为了满足美自身的消费需求，更重要的是能控制世界最重要的能源基地，并影响世界政治、经济的发展进程。这对美这样的世界超级大国来讲，无疑是难以割舍的“具有全球意义的战略利益”。正如美国防部报告所指出的，“美在中东的首要国家安全利益是保证波斯湾的石油以稳定的价格流向世界市场。”^[1]

中东不仅是美炫耀武力及武器试验场，也是其推行冷战后“美国版本”世界新秩序的首发地。从老布什、克林顿到小布什，尽管历届政府外交政策不尽一致，但按照美的理念建立世界新秩序——“制定21世纪的国际行为规则”这一点始终没变，一直把挑战美利益的国家视为“无赖国家”，并对其使用武力。实际上，冷战结束以来，为实现其在中东地区的利益，美往往更依赖于军事干涉手段，其“频率、范围和烈度”均超过了冷战时期。当然“打击恐怖主义”则是美使用军事手段的一种借口（如20世纪九十年代对苏丹、阿富汗的导弹袭击和对伊拉克不断进行的军事打击等），2003年发动的伊拉克战争再次成为其炫耀武力，“规范世界秩序”的重要契机。

五、冷战后美国中东政策

冷战后美经历了三位个性张扬的总统，尽管其对外具体政策措施不尽相同，但基本战略政策目标却是一致的。相比较而言，冷战时代的美中东政策是以遏制、抗衡苏联为中心的，而在“超越遏制”^①的后冷战时代则以石油利益为基础，其中东政策的核心是：以海湾危机为契机，通过海湾战争和战后中东秩序的安排及推动中东和平，确立冷战后美在中东地区的主导地位，建构一种符合美利益的地区安全体系^{[4]72-73}；以反恐为旗帜，通过阿富汗战争、伊拉克战争和“大中东”计划，推出规范世界秩序的“中东模式”，打击任何敢于向美挑战的力量，为创建下一个“美国世纪”奠定基础。

1990年海湾危机爆发后，美充分利用这一机遇，打着联合国的旗号组成了以美为首的数十万多国部队，发动了冷战后规模最大的一场战争，充分显示了唯一超级大国的军事实力，实现了美在中东的军事存在，也确立了其在中东的强势地位。海湾战争后，经过7个月的外交努力，美最终于1991年10月在马德里主持召开了“中东国际和平会议”。为使中东保持一种美控制下的、符合美利益的稳定，白宫还通过安排和推进中东和平进程等措施来加强与中东盟友的合作，以巩固自身地位。海湾战争后不久，美便提出一项战后海湾安全计划，并得到海湾6国的赞同。该计划主要包括：美同海湾国家在海湾进行联合军事演习；美在该地区设立一个隶属美中央司令部的前沿司令部，扩大美海军在海湾的力量；在海湾贮存美军事装备和增加美对该地区的武器销售。^[5]美还分别与科威特、巴林、阿曼、卡塔尔等海湾国家签订了防务或安全合作协议。^[6]

克林顿入主白宫后仍“把实现中东和平作为优先考虑的事项”，并宣布美以“正式伙伴”身份参加第九轮阿以谈判。在巴以秘密谈判取得突破，双方相互承认并达成“加沙—杰里科自治协议”的情况下，1993年9月13日克林顿总统又主持了巴以关于“临时自治安排原则宣言”的签署仪式。随后美政府宣布恢复同巴解组织的对话，并积极为“加沙—杰里科自治协议”筹措援助资金。美政府也提供2.5亿美元的财政援助，以确保美在中东和平进程中的主导地位。克林顿执政后，美以又重新确认了冷战后的战略合作伙伴关系，美继续履行对以的安全承诺，每年向以提供30亿美元的援助。此外，美通过减免埃及、土耳其的债务，以发挥其在中东和平进程中的作用，把联合国驻索马里维持和平部队的指挥权移交给土耳其来加强盟友关系。美还同中东国家多次举行联合军事演习，1990年就同中东国家进行了14次联合军事演习，1993年进行了71次^[7]，平均每个月进行6次，超过了历史上的任何时期。

为了更好地实现其战略目标，美于1994年对其中东政策进行了调整。在海湾地区，美放弃了其费用的加强伊朗（巴列维时代）抑制伊拉克，或加强后者来对付前者（在两伊战争中）的作法，而是推出了“双重遏制”战略。美国总统国家安全顾问安东尼·莱克在阐述“双重遏制”战略时把伊拉克、伊朗、利比亚等国均视为“对抗国家”。他认为伊拉克在两伊战争中的胜利使伊朗的常规进攻能力大为下降，而伊拉克在海湾战争中被打败也使其进攻能力降低，但这类国家在“从事野心勃勃而代价高昂的军事计划，尤其是大规模毁灭性武器和导弹发射系统……以保护其政权或在国外推进其目标”，“它们的行为是咄咄逼人的和对抗性

^①1989年和1990年美苏首脑两次会晤后关系进一步缓和，布什总统提出“超越遏制”的思想。

的”，其势力一旦增长就会“严重威胁正在其周围建立的民主秩序”。而“双重遏制”战略的基本目的“是对付巴格达和德黑兰的敌对态度”，在中东建立一种起促进作用的均势，以“保护美国在维护盟友的安全和使石油以稳定价格自由流动方面的利益”^[8]。1994年7月美发表的国家安全战略报告也直言不讳地道出了美实行军事干预的目的：“武装部队的主要使命并不是和平行动；它的主要使命是阻止使我们重要利益受到威胁的冲突，如果必要，将在这类冲突中作战并取得胜利。”正是在这种战略思想支配下，美一直坚持对伊拉克进行制裁。1994年10月伊、科边界局势紧张时，美再次向海湾派数万军队试图对伊拉克实行新的打击，同时遏制伊朗的伊斯兰势力；美还利用洛克比空难事件对利比亚进行制裁。

美在中东的主导地位不仅扩大了其政治影响，也带来了巨大的经济利益。海湾战争后美承揽了科威特首批重建招标项目951项中的500多项，合同额高达50亿美元，仅此一项就使美获利匪浅。美承包商之所以能独占鳌头并不是由于在招标中报价低廉或拥有更先进的技术，海湾战争中的胜利使其在中东的影响力和控制力有所提高，它对科威特重建工作的影响是不言自明的，其他国家的承包商当然无法与其“平等竞争”。此外，美依靠先进武器打赢了海湾战争，从某种意义上讲等于为美制军备做了一次极好的推销广告，提高了美制军备在中东市场上的竞争力，美成为中东军火市场上最大的军火商。仅从1990年底到1992年初，美就向中东地区销售了190亿美元的军火，其中沙特一国就占148亿美元，阿联酋为7.37亿美元，以色列为4.679亿美元。^[9]

“东遏两伊，西促和谈”是克林顿执政时期美中东政策的重点。美在评估其政策成效时也颇为得意地认为，“尽管存在某些问题，90年代美国中东政策还是取得了成功，其中在两个方面最为明显，即加强波斯湾安全和促进阿拉伯人同以色列人之间实现公正、持久的和平。”^[1]克林顿在1998年度的国情咨文中说，“如果大规模毁灭性武器落入‘破坏分子’手中，他们就会变得更加危险。为了应付这些挑战，我们正在帮助制订21世纪的国际行为规则，保护那些加入国际大家庭的人，孤立那些不参加的人。”“我们还必须共同正视化学和生物武器以及试图拥有这些武器的为非作歹的国家、恐怖分子和有组织的犯罪分子造成的新威胁。”

“我对萨达姆·侯赛因说：‘你不能无视全世界的意志；你以前使用过大规模毁灭性武器，我们决心不让你有能力再次使用。’”克林顿的国情咨文表明，美将按照其理念建立世界新秩序——“制定21世纪的国际行为规则”，将挑战美利益的国家视为“为非作歹的国家”，并将对其使用武力。实际上，冷战结束以来，为实现其中东地区的利益，美更多依赖军事干涉手段，当然“打击恐怖主义”也是美使用军事手段的一种借口。

“9·11”事件使美蒙受了重大损失，同时也给美提供了一个绝佳的历史机遇：利用世界各国人民对“9·11”事件中蒙受不幸的美国人的同情，营造反恐势头，组织美领导的国际反恐联盟，轻松推翻阿富汗“塔利班政权”，从而得以在“反恐”的旗帜下推行美国价值观和意识形态，美单边主义上升、霸权主义也因此进一步彰显。小布什甚至提出了“以美国划线”的强硬立场，即“不是我们的朋友，就是我们的敌人”（Those who are not with us are against us）。^[10]这不仅在美历史上从未出现过，在国际关系史上也是绝无仅有的。

2002年6月1日，小布什总统在西点军校发表讲话，阐述了所谓的“布什主义”^[11]：（1）美国战略不再主要是“冷战时期的遏制与威慑原则”，而是要保持“先发制人”（Preemptive Strike）的权利，“在最坏的威胁出现之前主动出击打败敌人”；（2）美国价值观是普适全球的，

也包括伊斯兰国家；(3) 美国将保持不可挑战的军事力量，从而使以往时代的军备竞赛不再有任何意义。同年 9 月《美国国家安全战略》正式发表，更系统地解释了“布什主义”的三大要素。^[12] 报告指出，从遏制与威慑原则向“先发制人”原则的转变，是由于非理性的恐怖主义分子很难遏制与控制；美国价值观的普适性，是因为“地球上没有人渴望被压迫，渴望受奴役，或热切期待着秘密警察的夜半敲门”；美保持不可挑战的军事力量是基于“美国式的国际主义”(Distinct American Internationalism)，“反映了价值观与国家利益的统一”。美将创造出一种自 17 世纪民族国家出现以来的崭新局面，使国与国之间将只有经济竞争而无军事对抗，并宣扬“将通过打击恐怖主义组织和独裁政权而保卫和平”。“布什主义”和《美国国家安全战略》的实质是要建立“美国治下的和平”。实际上，这一战略目标是冷战结束以来美始终坚持的，只不过近年来更加具体化了。“布什主义”问世后，国外舆论普遍认为它是美 21 世纪的“大战略”(Grand Strategy)，其意义相当于二战后乔治·凯南提出的冷战时代的“遏制战略”。

小布什上台后美国中东政策的举措主要包括：(1) 为有别于克林顿的中东政策，小布什先对巴以问题采取了比较“超脱”的政策，实际却纵容了以色列采取强硬政策(黠武主义政策)。当巴以冲突升级后，美又采取所谓“积极干预”政策(曾派中东特使津尼在中东斡旋、副总统切尼访问中东 10 国等)，但对以始终采取偏袒立场。2003 年又提出“中东和平路线图”，将解决巴以问题的进程纳入美的轨道；(2) 海湾战争后继续贯彻打击伊拉克的政策(2001 年对伊进行 400 多次打击)，2002 年 1 月在国情咨文中将伊朗、伊拉克列入“邪恶轴心”国家，实为“双重遏制”政策的继续或翻版。在对阿富汗进行军事打击后，2003 年又发动了伊拉克战争并推翻了萨达姆政权；(3) 对阿富汗实施军事打击后，美已实现了其战略目标：以反对恐怖主义为名，提出以美划线的强硬政策，“规范世界秩序”。消灭塔利班和“基地”组织，扶持一个亲美的政权，实现在阿富汗和中亚地区的军事存在(在阿富汗驻军可能长期化，在乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、吉尔吉斯斯坦和格鲁吉亚等中亚国家通过军事合作等方式实现军事存在并扩大影响)；(4) 2004 年提出所谓改造中东的“大中东民主计划”，构想比照前苏联和东欧剧变的模式，在中东和南亚的伊斯兰国家掀起一场社会政治变革风暴：通过在“大中东”实行一系列政治、经济、文化改革，以美式民主和价值观遏制、淡化伊斯兰教的影响，铲除滋生恐怖主义的温床，从而进一步控制中东地区。

通过发动 2003 年的伊拉克战争，美战略目标更加明晰：以强大的军事力量为后盾，通过伊战来威慑敢向美挑战的“无赖国家”，推动中东的政治变革、改造其国家政权；掌握控制世界石油资源和石油生产基地，拉拢盟友、左右世界经济；在全球范围内建立符合美价值观和利益的世界新秩序。由此可见，冷战结束后中东在美全球战略中的地位并没有下降，甚至成为美确立冷战后世界新秩序的“试验田”。在谈到改造伊拉克问题时，布什就曾强调，“一个自由的伊拉克的建立将是全球民主进程其中的一个具有分水岭意义的事件”^[13]。而伊拉克战争则成为“布什主义”的应用和对调整中的美军事战略的检验。

六、美国在中东的军事部署

2003 年 4 月美国防部发布了《美军转型计划指南》，其核心是美军将在“快速主导性作

战”的新军事思想指导下，注重联合作战能力的整体提升，使作战指挥与不同作战单位“无缝隙”连接，加强作战人员与武器装备的有机结合；加强信息的全方位获取手段与情报跟踪，建立信息化武器的优势；在军事装备上由过去的“重装”向“精装”发展，调整美军的海外部署，建立辐射全球的海上移动基地和超远程快速投送能力。

为了维护自身利益，美国长期以各种名义在全球部署 20 多万军队，其中人数最多的是驻扎在德国（7 万）、日本（4 万）和韩国（3.7 万）的部队。冷战结束后世界格局发生巨变，特别是“9·11”事件后，美军事思想发生了重大变化，阿富汗战争和伊拉克战争不仅是对美军战略思想的检验，也成为美军在全球部署进行调整的契机。伊拉克战争后美对其在全球的兵力部署进行了自二战结束以来的最大调整。“两洋战略”仍是美国全球战略的两大支柱，而中东作为连接、呼应两洋战略的纽带，即美全球战略中“哑铃态势”中的重要组成部分，也是冷战后美海外驻军的最重要地区之一。

目前，中东地区不仅是美军的中央总部所在地，也是美海军第五舰队的驻区。伊拉克是美驻军最多的国家，尽管几乎每天都遭到袭击，但迄今为止美并没有大规模撤军的意向，只是准备对驻伊部队进行“大换班”，现驻伊的美军有近 13 万人，就在 2005 年初美军方高级将领还表示至少要在未来两年中将驻伊军队保持在 12 万人^[14]；美在阿富汗部署了约 7000 兵力。

美中东地区的军事基地主要分布在土耳其、波斯湾、阿富汗等地，这些基地与美军设在中亚的基地遥相呼应，牢牢地控制着中东、中亚腹地的陆上和海上要道。土耳其是中东地区惟一的北约成员国，美在土设有 10 多个军事基地，仅在因吉尔利克空军基地就部署了 80 多架战机^[15]；在卡塔尔设有乌代德空军基地，2002 年 9 月美军中央司令部^①已迁至乌代德，该基地拥有系统完善的电脑、通讯、指挥、情报设备以及最先进的空中指挥系统，是美在海湾地区现代化程度最高的军事基地，约有 3300 多名美军驻扎；巴林首都麦纳麦是美海军在中东地区的大本营，距离麦纳麦约 8 公里的贾法勒海军基地里，驻扎着美海军第五舰队司令部、中央总部海军司令部、中央总部陆战队分遣队、特种作战指挥与控制分遣队等，在巴林的美军约有 1.2 万人；在科威特主要设有 3 个军事基地，即阿里萨利姆空军基地、艾哈迈德贾比尔空军基地和杜哈后勤补给基地（也是美军在海湾地区的最大军事补给站），在科威特部署了约 1 万名美军；沙特的苏丹王子空军基地一度是美军在中东地区最繁忙的基地之一，曾是美中央司令部空军指挥部和联合空中行动中心所在地，负责指挥调度美军在海湾地区的所有空中力量，在沙特仍有约 5000 名美军；阿曼的穆斯奈纳空军基地为美军第 405 空军远征部队所在地，4 千多米长的跑道可以起降 B-52“同温层堡垒”巨型轰炸机，锡卜、苏姆赖特和马西拉岛基地则是 3 个备用基地。此外，美在毗邻阿富汗的 9 个中亚国家建立了 13 处军事基地，另在巴基斯坦、乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦、格鲁吉亚等中东周边国家部署了数量不等的美军。

上述军事基地和驻军不仅在伊拉克战争中发挥了十分重要的作用，对未来美在中东地区的政治、军事行动起着极为重要的支撑作用，并与美的“亚太战略”和“大西洋战略”遥相呼应。

①美中央司令部统辖范围涵盖中东、中亚、东南亚、非洲东北部等地区美军驻守的 25 个国家。

七、结语

整体考察美国中东政策可发现,无论在冷战期间还是后冷战时代,美在中东都有着极为重要的利益,中东在美全球战略中有着无法替代的地位和作用。二战后,正是从中东开始,美从英国手中接过了所谓“对世界的责任和领导力”而成为最强大的资本主义国家;冷战后中东成为美创建“世界新秩序”、推销美国价值观的“试验田”。

冷战后美成为不受“制约”的惟一超级大国,强大的军事力量和保守主义思想的结合成为美彰显“单边主义”的驱动力,也成为威胁世界的“新帝国主义”。美全球战略目标由与苏联争夺世界霸权转变为保持自身的强势地位,维护世界霸权、建立“美国治下的和平”及创建下一个美国世纪。美在中东的安全战略利益的内容也由过去的抗衡苏联变为打击一切敢于挑战美国利益的民族主义势力及其国家,甚至采用“先发制人”的军事手段打击那些所谓“威胁到民主”的敌对国家。

中东是冷战后美“两洋战略”的支撑点和连接点,成为美建立全球霸权,即“美国治下的和平”全球大战略的重要组成部分。无论在冷战还是后冷战时代,美中东政策均以美国国家利益为出发点。也正因为如此,不公正、非正义是美中东政策的“固有缺失”。美拥有的强大军事力量也不是万能的,况且它也没有强大到能够征服其他文明。

[参考文献]

- [1] 美国对中东安全战略 [D].美国国防部,1995(5).
- [2] 王京烈.中东战略地位和美国中东政策的调整 [J]. 西亚非洲,1991(6).
- [3] 安东尼·莱克.在华盛顿近东政策研究所的讲话 [N].美新署,1994-05-18.
- [4] 王京烈.动荡中东多视角分析 [M].北京:世界知识出版社,1996.
- [5] 新华社新闻稿 [N],1991-05-11.
- [6] 简氏防务周刊 [J],1992-03-28.
- [7] 詹姆斯·布鲁斯.充满危机和动荡的地方 [J].简氏防务周刊,1994-07-30.
- [8] 安东尼·莱克.对付对抗国家 [J].外交,1994-3/4.
- [9] 王京烈.冷战后大国在中东的争夺态势 [J].西亚非洲,1993(6).
- [10] Friend or Foe? [J]. Al-Ahram Weekly, Aug. 29~Sept. 4, 2002.
- [11] President Bush Delivers Graduation Speech at West Point [EB/OL]. [2007-03-28].
<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/06/20020601-3.html>.
- [12] The National Security Strategy of the United States of America [EB/OL]. [2007-04-07].
<http://www.whitehouse.gov/nsc/nss.html>.
- [13] 独立报 [N],2003-11-07.
- [14] US troop level to stay for two years [EB/OL]. [2007-04-07].
<http://www.gulfnews.com/articles/RegionNF.asp?ArticleID=149332>.
- [15] 美国全球兵力大调整 [J].新闻周刊,2003(17).

Examining U.S. Middle East Policy As A Whole

WANG Jingle

Abstract Whatever in time of Cold War or post-Cold War, the Middle East region that possesses plenty of energy and occupies exceptive geopolitical position has been one important part of U.S. global strategy. According to historical clues and logical relations of origin of U.S. Middle East Policy, its interests and its policy to Middle East in cold war and post-cold war, “the theory of analyzing U.S. Middle East policy” has offered after systematic carding, examining and analyzing whole. And also, “the coordinate system for examining U.S. Middle East policy” established many years ago, has proved valid and effective. In post-cold war time, the Middle East has become “connect point” and “under-prop” with irreplaceable in U.S. global strategy emphasis namely “Strategy of Europe-Atlantic and Asia-Pacific”, forming a strategic posture as “dumbbell” and echo each other at a distance, thereby strengthening strategy of Europe-Atlantic and Asia-Pacific. After the Cold War, U.S. has launched three wars with great influences: Gulf war, Afghanistan war and Iraq war, it further attests to that the United States has the great interests in the Middle East which can not be easily abnegated. And also shows that this area is an important stage which the United States could achieve its strategic goal across the world.

Key Words U.S. Middle East Policy; the Coordinate System for Examining; Dumbbell

(责任编辑：马丽蓉)