

2025年5月6日，苏丹东部城市苏丹港的南部港口遭无人机袭击后升起浓烟。

供图/IC photo

苏丹与阿联酋断交，折射非洲之角乱局

文/董冰

5月6日，由苏丹主权委员会主席兼武装部队总司令布尔汉领导的苏丹安全和国防委员会发表声明，宣布与阿联酋断绝外交关系并撤回其驻阿外交使团。该声明指责阿联酋加大对苏丹快速支援部队（RSF）的支持力度，向其提供先进战略武器，用于袭击苏丹重要设施，包括最近针对苏丹东部城市苏丹港的油气仓库、港口、国际机场、发电站以及酒店的袭击。

利益捆绑下的深度合作

2023年4月，苏丹武装部队与RSF在首都喀土穆爆发武装冲突，战火随后蔓延至其他地区。长期以来，苏丹政府在不同场合多次指责阿联酋支持RSF，但阿联酋均予以否认。不过，种种迹象表明，阿联酋与RSF之间存在着千丝万缕的联系。

阿联酋之所以大力支持RSF，根源在于苏丹独特的战略价值，以及双方在军事、经济和意识形态领域的深度契合。苏丹地处非洲东北部，扼守红海之滨，而红海作为全球重要航道，对阿石油运输与经贸安全起着关键作用。此外，苏丹丰富的农业资源和巨大的黄金储量，也对作为全球黄金交易中心的阿联酋有着天然的吸引力。作为非洲第三大国，苏丹的政治走向更是深刻影响着红海周边及非洲之角地区的稳定局势。阿联酋积极布局苏丹，也意在抗衡其他地区强国在此的影响力，从而获取竞争优势。

阿联酋与RSF的合作最早始于军事领域。2015年，RSF作为苏丹政府派出的武装力量，参与了由沙特和阿联酋主导的也门军事行动，与阿支持的势力并肩作战。此次军事协作不仅奠定了双方的信任基础，RSF更借此从

阿获得大量财力与军力支持，实力得以迅速壮大。在经济层面，RSF凭借对达尔富尔地区金矿的控制，成为苏丹黄金贸易的主导力量，而阿联酋则是苏丹黄金的主要出口市场，黄金贸易将双方紧密绑定，形成牢固的利益纽带。在意识形态方面，阿联酋长期将政治伊斯兰视为威胁本国政权稳定的因素，认为苏丹政府军与阿国内伊斯兰主义者关系密切，而RSF则与后者势同水火。这种意识形态上的共同目标，进一步推动了双方更深层次的合作。在长期的利益捆绑下，双方“相互依赖”程度不断加深，RSF领导人达加洛与阿高层更是私交甚笃，为这一利益同盟增添了额外保障。

阿联酋的非洲战略潜藏隐患

过去十余年间，阿联酋融合商业利益与地缘战略考量，在非

洲展开了全方位、战略性布局。对苏丹事务的介入，仅仅是资本雄厚的阿联酋将其战略雄心投向广袤非洲大陆的案例之一。

在经济领域，阿联酋通过大规模投资，不断深化与非洲国家的经济合作，范围主要集中在物流、能源和矿业等领域。例如，在物流方面，阿联酋大力拓展在非洲的港口业务，已成功在十几个非洲国家取得港口运营权，致力于打造覆盖非洲的“港口链”，以此强化其在亚非贸易物流中的枢纽地位。阿还积极在非洲关键矿产资源领域布局，在刚果（金）投资钽矿开采，收购赞比亚铜矿股权，保障战略性资源的稳定供应。军事层面，阿联酋通过建立海外基地、军备供应、人员培训以及反恐合作等方式，增强在非洲安全方面的存在感。在外交领域，阿联酋以“调解者”的身份积极提升自身软实力。近年其促成埃塞俄比亚与厄立特里亚实现历史性和解，缓解埃塞与埃及之间的紧张关系，并积极斡旋厄立特里亚与吉布提就边境问题展开对话。阿联酋在非洲的战略布局呈现出经济与军事手段并重的特点，以红海周边地区为核心，向地中海和西印度洋两个方向延伸拓展。

阿联酋凭借在该地区投射硬实力，成功跻身非洲之角等战略要地安全架构塑造者行列，地区影响力大幅提升。然而，阿联酋的非洲战略也潜藏诸多隐

患。自2023年起，非盟多次公开谴责阿“以和平倡议为幌子进行武器走私”。此外，阿在索马里贝贝拉、博萨索等港口的投资，因加剧地方与联邦之间的矛盾而遭到非议。从长远来看，阿联酋在非洲的介入模式可能使其在增强地区存在感的同时招致更多排斥。

此次苏丹与阿联酋断交事件，是阿在非洲扩张过程中所积累的矛盾首次公开爆发。尽管凭借雄厚的资本储备和灵活的外交手段，目前阿联酋尚未受到有效国际机制的约束，短期内断交事件也不会对其经济和地缘政治地位造成实质性冲击，但其背后潜藏的深层风险已不容忽视。

非洲之角面临前所未有的混乱风险

对于苏丹而言，此次断交事件更多具有象征性意义，难以成为其国内局势的转折点。当前苏丹内战本质上是政府军与RSF围绕国家控制权展开的零和博弈，双方各自拥有独立财源和国际支持网络，彼此难以对对方行动形成有效制约。从长远视角观察，苏丹国内基于部族、宗教、地域等因素划分的众多利益群体，各有深厚根基和不同诉求。在国内冲突中，绝对的胜利者难以决出，真正的共识也无法达成，内政失序成为必然结果。内生的结构性矛盾，叠加外部多方势力的不断干预，使得苏丹的和平进程

注定充满艰难险阻。

苏丹的混乱局势并非孤立事件，而是非洲之角地区动荡局势的集中体现。非洲之角近年来冲突频繁爆发。例如，索马里长期处于政治分裂状态，人道危机严重，还受到极端组织“青年党”的困扰，近期更因港口合作问题与埃塞陷入外交危机。苏丹内战的影响更是直接外溢，不仅扰乱南苏丹石油运输，导致其财政收入锐减并引发政治危机，还加剧了埃塞政府军、埃塞提格雷武装和厄立特里亚三方之间的紧张关系。这些冲突相互交织、共振，使非洲之角面临前所未有的混乱风险。

苏丹与阿联酋之间的纠葛，也是地区国家与外部力量复杂关系的一个缩影。非洲之角乱局的核心驱动力，在于红海周边作为欧亚非连接地带的重要战略价值被觊觎。过去十余年，域外大国和地区强国围绕红海的争夺愈发激烈。除美俄等传统大国之外，土耳其、阿联酋、沙特等地区强国也纷纷通过军事、经济、外交等多种途径，竞相扩大在该地区的影响力。这种多方博弈导致“代理人战争”模式盛行，地方冲突在外部力量介入下不断升级，地区碎片化程度日益加剧。未来，如何平衡各方利益，推动冲突和平解决，将成为国际社会亟待解决的重要挑战。

（作者为中国现代国际关系研究院中东研究所副研究员）