

加沙重建：阿盟有了自己的“路线图”

文 / 余国庆

进入2025年以来，随着加沙第一阶段停火协议的艰难推进，围绕加沙地带实现永久停火和战后重建的各方博弈更趋激烈。3月4日，在埃及首都开罗召开的阿拉伯国家紧急峰会上，阿拉伯国家联盟（阿盟）通过了埃及提出的加沙重建计划，除美国和以色列反对外，包括联合国在内的国际社会普遍表示支持。此次峰会旨在回应美国总统特朗普提出的将超过200万巴勒斯坦人驱逐出加沙并将该地区打造成“中东里维埃拉（指度假圣地）”的计划。阿盟此举体现出其希望在巴以问题上发挥主导作用的历史担当，并进一步向外界表明阿盟将寻求自主绘制加沙和平“路线图”，在“两国方案”基础上实现巴以和平。

阿盟计划有何特点

根据公开报道，阿盟通过的加沙重建计划主要内容包括四点：一是强调加沙为巴勒斯坦固有领土，反对外部势力改变加沙地位，反对强制迁移加沙居民；二是主张组建一个包含巴勒斯坦民族权力机构专业人员参与的独立委员会治理加沙，但排除哈马斯等政治派别，呼吁在加沙部署联合国维和部队；三是筹集530亿

美元用于加沙重建，分阶段实施清理废墟、重建家园和发展经济计划；四是呼吁落实加沙停火协议，防止战火再起，为重建创造和平稳定的环境。

不难看出，该计划有几个特点：一是明确加沙属于巴勒斯坦人，未来的加沙仍应是由巴勒斯坦人居住的加沙，而不是一座被当成地产开发的“空城”；二是阿盟邀请巴勒斯坦民族权力机构领导人阿巴斯参会，确立了组建由巴勒斯坦专业人士参与的独立委员会来治理加沙，是阿盟在巴以问题上一贯主张的“两国方案”的体现；三是从沙特、卡塔尔等海湾阿拉伯国家积极配合埃及的提议可看出，这些具有资金优势的国家有意在加沙重建筹资方面发挥重要作用。

与此同时，阿盟的加沙重建计划，虽明确反对特朗普提出的“清除”“购买”加沙并视其为“房地产开发项目”等奇谈怪论，但也未完全否认“特朗普方案”中有关吸引国际资金投入加沙基础设施建设的内容。其计划既坚持了阿盟在巴以问题上维护巴勒斯坦基本权益的一贯做法，也充分考虑到了加沙在新一轮巴以冲突中被战火持续摧残的悲剧现实，为巴勒斯坦民众保留了战后重启和平生活的希望。

彰显埃及立场

此次阿盟通过的加沙重建计划由埃及起草，在某种程度上也可以说是一个“埃及方案”。埃及之所以力推加沙重建，与其在阿拉伯国家中的地位，及其在加沙问题上的处境息息相关。

新一轮巴以冲突爆发后，与加沙接壤的埃及面临直接安全威胁。以色列对哈马斯展开大规模的报复性军事行动，使加沙遭受史无前例的战火摧残，深陷严峻人道主义危机。埃及接壤加沙的拉法口岸几乎承担了外部援助物资进入加沙的全部重担，但由于以色列以各种理由封锁该口岸，大量援助物资滞留埃及，埃及的负担越来越大。尤其是特朗普上台后，多次明里暗里指出埃及应接纳加沙巴勒斯坦人在其境内安置，并以中断对埃援助相威胁，埃及面临空前压力。在这种背景下，埃及必须对加沙巴勒斯坦人的命运和加沙未来前景发出明确信号。国际社会也普遍支持埃及的和平努力。3月4日，联合国秘书长古特雷斯在参加峰会时表示，联合国将全力配合埃及起草的加沙重建计划。巴勒斯坦总统阿巴斯在峰会上表示，明确反对任何将巴勒斯坦人赶出家园的言论。哈马斯当天也对该计划表示欢迎，并称



拒绝外部势力决定加沙的未来。

“埃及方案”还得到国际社会的进一步回应。3月7日，在沙特吉达召开的伊斯兰合作组织成员国外长理事会第20次特别会议上，“埃及方案”获得通过。此后，英国、法国、德国和意大利外长发表联合声明，支持重建加沙的阿拉伯方案，称方案为加沙重建提供了一条现实可行的道路。3月12日，卡塔尔、埃及、沙特、约旦、阿联酋五国外长与美国中东问题特使威特科夫在卡塔尔首都多哈举行会议，也重点讨论了加沙局势和埃及的加沙重建计划，这显示出阿拉伯国家更趋团结，谋求在加沙重建和推动解决巴勒斯坦问题方面发挥阿拉伯国家的整体力量。

实施困难不容忽视

尽管阿盟的计划获得国际社会的广泛赞同，但美国和以色列提出反对。3月4日，以色列外交部发表声明称，由巴勒斯坦民族权力机构参与主导加沙重建缺乏

现实根基，重申以色列对“特朗普方案”的支持。当日，美国国家安全委员会发言人休斯也发表声明称，阿盟的计划没有解决现实问题，并称特朗普总统坚持自己的提议。美以对阿盟计划的反对，显示出其完全忽视了阿拉伯国家在加沙问题上的民族情感和现实处境。然而，阿盟计划的实施困难也不容忽视。

首先，加沙停火协议的实施与加沙战后安排面临巨大不确定性。 Hamas与以色列于今年1月19日生效的第一阶段停火协议已在3月1日到期，而第二阶段停火协议的谈判迟迟未取得实质性进展。3月17日，以色列再次大规模空袭加沙，打破了近两个月加沙相对平静的局面，加沙战火再燃为落实该计划带来极大难度。其次，美以的态度是落实该计划的最大障碍。美以虽都坚持不能接受哈马斯战后在加沙继续存在并发挥作用，但3月初美国为寻求释放具有美国身份的被扣押人质，与哈马斯举行直接谈判引起以色列不满，这可能导致以色列单方面对

加沙采取更多军事行动。尽管阿盟的计划也排除了哈马斯参与加沙重建的可能性，但以色列恐仍会千方百计确保哈马斯无法在战后以各种形式继续存在，这是以色列反对阿盟计划的根本原因。同时，美以一直在推动加沙的巴勒斯坦人迁移至别处，这显然与阿盟计划背道而驰。再次，该计划对重建加沙所需的530亿美元资金未提出清晰的筹资渠道。无论是根据专业人士的评估，还是国际机构的分析，若要加沙完全重建并恢复生机，所需资金恐怕将是一个“天文数字”。

阿盟是阿以矛盾和冲突的重要当事方，中东想要实现永久和平也需阿拉伯国家与以色列建立正常的关系，而当下最迫切的需要是以色列和巴勒斯坦方面能坐下来继续进行促进加沙实现永久停火与和平的谈判。在这样一个历史节点，阿盟不能缺位，其作用也不可替代，国际社会也应多方支持阿盟的和平努力。

（作者为中国社科院西亚非洲研究所研究员）