

# “接管”加沙：特朗普解决巴勒斯坦问题的创举？

文 / 范鸿达

2月9日，美国总统特朗普表态称，他将加沙地带视为一个“巨大的房地产地块”，正致力于“购买并拥有加沙”。而此前的2月4日，特朗普在白宫与到访的以色列总理内塔尼亚胡举行会谈，在随后举行的联合记者会上，他直言“美国将接管加沙”，并称美军甚至可能被部署至加沙以支持其重建。特朗普还声称“加沙流离失所的巴勒斯坦人应被永久安置在加沙以外的地区”，加沙可重新开发成“中东的里维埃拉（指度假胜地）”。事实上，这不是特朗普第一次提出“清空加沙”。1月25日，他曾公开建议将加沙的居民迁到约旦和埃及。若其计划得以实施，那么国际社会普遍认可的解决巴勒斯坦问题的“两国方案”将不复存在。

## 国际社会广泛批评

特朗普的设想遭到国际社会的广泛批评。巴勒斯坦总统阿巴斯表示，坚决拒绝任何试图驱逐加沙巴勒斯坦人的计划，“我们绝不允许我们人民的权利遭到侵犯，这是我们奋斗数十年并付出巨大牺牲才争取到的”。哈马斯则怒斥特朗普此举为“种族主

义”，称这一做法是对中东动荡局势的“火上浇油”。而被特朗普“寄予厚望”的埃及和约旦，及在其计划中需为此负担费用的阿拉伯国家“领头羊”沙特都明确表示反对。美国和以色列的西方盟友也反对该设想。例如，德国外长贝尔伯克表示该计划“不可接受”，驱逐巴勒斯坦人亦违反国际法，并重申支持“两国方案”。

中国也站在公平正义一边，和国际社会一道反对美国的加沙民众迁徙计划。中国认为加沙的战后治理应坚持“巴人治巴”原则，让巴勒斯坦人在自己的领土上重建家园。从长远看，巴勒斯坦问题的最终解决也须回到“两国方案”的正确轨道，以期实现巴以和平共存和共同发展，从而促进中东实现持久和平。

值得注意的是，特朗普的计划在美国国内也招致诸多批评。事实上，即使是一些在特朗普政府任职的高官也是从新闻上得知特朗普这一惊人计划的。该计划事先在政府内部没有经过认真讨论，可见这与其在美国国内可能遭遇的重重阻力有关。长期以来，美国也是“两国方案”的支持者。2024年，拜登及一些美国高级政治人物对此也一再强调；

同年4~6月，全美多所大学还爆发了具有相当规模的支持巴勒斯坦的激进运动。这已在很大程度上证明，在美国内部，巴勒斯坦人的同情者与支持者正变得越来越多。针对特朗普的加沙计划，美国知名参议员伯尼·桑德斯直言：“加沙必须为巴勒斯坦人重建，而不是为亿万富翁游客。”

不出意料的是，特朗普的设想在以色列受到热烈欢迎。以色列右翼特别是极右翼势力本就希望如此，这些势力甚至反对1月19日以色列与 Hamas 达成的加沙停火协议，他们希望重启加沙战事，其长期目标是驱逐巴勒斯坦人并用犹太人取而代之。可以说，特朗普“接管”或“清空”加沙图谋的最大境外受益人便是如今在以色列国内饱受争议的内塔尼亚胡，其认为这一提议可能“改变历史”。

## 不切实际，但为何仍提

稍加分析就会发现，特朗普针对加沙的计划可行性几乎为零。该计划在美国内外都没有支持基础，且特朗普的执政时间也仅有四年。莫说是中东地区最为复杂的巴勒斯坦问题，该地区的哪一个重要问题是能在短短几年

内被解决的？而被特朗普设定为“加沙人迁徙目的地”的埃及和约旦，在近些年国家发展态势本就不理想，若再有两百多万加沙人涌入，两国的内部稳定甚至政权生存都将遭受严重冲击。这也是埃及总统塞西和约旦国王阿卜杜拉二世明确拒绝该计划的重要原因。

近年来，中东已成为特朗普集团的重点关注地区。早在2024年2月，特朗普的女婿库什纳便在哈佛大学接受采访时表示“若人们关注建立生计，加沙

的海滨房地产可能会非常有价值”，他还称要尽力“先将人迁走，然后再清理这个地方”。特朗普也表示“全世界的人都会去那里（加沙）度假，把它变成一个国际性的、令人难以置信的地方”，加沙未来可能“比摩纳哥更好”。但加沙不是单纯的房地产项目开发之地，它是巴勒斯坦问题的一部分，不能纯粹以商业眼光来看待这一饱含政治和族群意味的区域。

此次特朗普在与内塔尼亚胡会谈时还表示，加沙人应移居他

国过上“幸福生活”。加沙巴勒斯坦人如今的生存状况确实非常糟糕。加沙总面积仅为365平方公里，经过本轮巴以冲突中以色列军方16个月的“狂轰滥炸”，建筑大多已沦为废墟。有评论称，若美国真想让这些巴勒斯坦人过上“幸福生活”，或可邀请他们去美国，一些加沙人很可能也愿意如此。而且，根据美国人口普查局的估算，2023年有110万移民进入美国，而美国国会预算办公室的估计数字则为330万人。这样看来，美国实际具有接纳加沙人



2025年2月4日，在美国总统特朗普即将会见访美的以色列总理内塔尼亚胡之际，美国华盛顿民众集会示威，声援巴勒斯坦人。

的能力。但特朗普不会这样做，因为这会给美国带来沉重负担，该国民意和政治环境也不允许。

那么，明知不可为，特朗普又为何要提出该计划？除商人逐利的冲动外，以下三点更为重要。

首先，为以色列和内塔尼亚胡站台，并安抚美国国内的亲以势力。近年来，特别是自2023年10月7日新一轮巴以冲突爆发以来，内塔尼亚胡在以色列国内饱受批评，该国在国际社会也遭遇认可危机。与此同时，美国内部同情支持巴勒斯坦人的声音明显提升，这使美国亲以势力遭遇重大挑战。此次特朗普在内塔尼亚胡访美之际，明确提出非常有利于以色列的“接管加沙”方案，显然是为表示对内塔尼亚胡的支持，及对美国亲以势力的安抚。

其次，为构建新的美国—中东关系作出尝试。随着世界大国之间的竞争日趋激烈，及中东国家间关系和地区局势的不断变化，美国提升与中东关系的愿望不断加强，而改善与伊朗关系是华盛顿的关键目标之一。事实上，美伊关系僵持早已不利于美国的国家利益。美伊若和解，不仅有利于美国与中东关系发展，还能打击其全球竞争对手。多年来，华盛顿改善与伊朗关系的重大障碍之一便是以色列和美国内部亲以势力的坚决反对。特朗普在首次执政时就已因“力挺以色列”赢得以色列人特别是右翼

势力的心，如今特朗普有关加沙的新建议令他在这个“犹太国家”更加受欢迎，而这将有利于减少特朗普缓和与伊朗关系的阻力，从而推动构建新的美国—中东关系。

第三，追逐个人声名。巴勒斯坦问题和巴以冲突不仅是中东难题，更是世界难题。从19世纪末犹太复国主义者们决定重返巴勒斯坦建立属于自己的民族国家的那一刻起，他们与生活在那里的巴勒斯坦人之间的冲突就已注定。即使先后经历数次阿以战争，及多国对解决巴以冲突的尝试，巴勒斯坦问题如今仍被一些国家视为中东问题的核心。若能在矛盾错综复杂的中东取得一些外交成就，或者仅是表达积极关切，已被几次提名诺贝尔和平奖的特朗普就有可能拿到该奖项，更何况其还正面对乌克兰危机。这在美国存在先例，例如2009年美国总统奥巴马获得诺贝尔和平奖就是因他“在加强国际外交及各国人民之间合作上，作出了非凡努力”，并“为人民带来了美好未来的希望”。迄今获得诺贝尔和平奖的美国总统与副总统共有五人，除1906年获奖的美国总统罗斯福是共和党人外，其余获奖者（美国总统威尔逊、卡特、奥巴马和副总统戈尔）均为民主党人。因此，不论是从个人还是从共和党的声誉来看，特朗普都很可能希望拿下诺贝尔和平奖。

## 解决巴勒斯坦问题需要新思维？

尽管“两国方案”仍是国际社会普遍认可的解决巴勒斯坦问题之道，但人们或许不得不面对的一个客观事实是，建立以1967年边界为基础、以东耶路撒冷为首都、享有完全主权的独立的巴勒斯坦国正变得越来越难，而以新思维面对巴勒斯坦问题或将成为不二选择。坦率地讲，若未来巴勒斯坦问题能得到解决，这或是其不可避免的思维基础。然而毋庸置疑的是，国际社会各方在面对加沙和巴勒斯坦问题时，必须坚持以巴勒斯坦人的利益为核心。解决巴勒斯坦问题，不能不倾听巴勒斯坦人的诉求。任何漠视当地人利益的外来设想，本质都是追逐自身私利，这些不合理的设想在伤害巴勒斯坦人的同时，也难以取得成功。

巴勒斯坦问题迄今已存在一百多年，巴勒斯坦人的苦难却仍在继续甚至不断加剧，特朗普的“接管”或“清空”加沙计划，更是企图令加沙人流离他乡，即便加沙完成重建也不允许他们回归故里。若这样的计划也可以被实施，那么整个国际社会将迎来一个非常可怕的未来——国际法失效，强者霸道横行，弱小者无可奈何。这也是包括美国欧洲盟友在内的国际社会明确反对特朗普计划的根本原因。

（作者为上海外国语大学中东研究所教授）